

ایک نیا دعوت

اگرچہ حضرت سلیمان کا یہ قول ہے کہ اقسا کے نیچے کوئی شے نہیں لیکن جب کوئی شے دم و دین آتی یا کوئی نئی بات ہوتی ہے تو لوگ بھڑا آکھ رہے ہوتے ہیں کہ یہ ایک نئی شے یا نئی بات ہے ایک نئی شے یا نئی طاقت کے اظہار یا نئے دعوے کے پیش کرنے سے پہلے صدیوں لوگ اور دعویٰ یا اون انہماکات کی تائید میں ہوتے ہیں اور خود اون کے اپنے دلوں میں بھی بعض اوقات ایسے خیالات اچھٹے ہیں لیکن جب کسی خاص آدمی کی جانب سے انکا اظہار یا اعلان کیا جاتا ہے تو اکثر لوگ اس کی مخالفت برآورد ہو جاتے ہیں چند ہی ایسے جری نکلے ہیں جو حق الامری جیت کر تصدیق کرتے ہیں بشرطیکہ وہ حق الامر ہو۔ بہت دفعہ ایسا انکار یا اعتراض صرف اس واسطے کیا جاتا ہے کہ ایسا خیال یا ایسا دعویٰ یا افکارانہ کسی ایسے آدمی کی جانب سے یا ایسے آدمی کے مہذب سے ہو کہ جسے انکار کرنے والے کسی اور مہذب سے ہند نہیں کرتے ہیں لوگوں کی طبیعتوں میں جو نسبی سیار کی مقدار یا وزن بہت کم ہے وہ لوگ جو جاکر تے ہیں کہ اگر بات حق نہ ہو تو دینا یا افکارانہ کے سونہ سے نکلتی تو ضرور قابل یقین کرنے کے تھی لیکن چونکہ یہ افکارانہ کے سونہ سے نکلتی ہے اس واسطے قابل تسلیم کرنے کے نہیں ہے اکثر اختلافات کی وجہ سے یہی نتیجہ عیاں ہے جب سے مرزا صاحب نے مہاراج کرشن کے اوصاف میں آئے کا دعوے کیا ہے اکثر مسلمانوں میں ایک گہرا پستی پیدا ہو گئی ہے بعض لوگ اسے ایک شائستہ لکھنے جینی کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور بہر طور کہتے ہیں اور بعض کے نزدیک یہ ہی ایک تازہ مشعل ہو گیا ہے۔ جو لوگ قبل از اعلان اس دعوے کے ہی میں تعلیم قرآن کی خلی تیار تھے وہ بھی اس نئی سیار کی تاثیر سے اس کے مخالف اور نکتہ چیں ہو گئے ہیں اگر مرزا صاحب کے سونہ سے یہ حکایت نکلتی تو شاید ایسی ایک اور حکایت بھی اس شرب کے قابل رہتی جس کا مرزا صاحب نے اعلان کیا ہے بہت لوگ اس امر کے قائل ہیں کہ قرآن مجید آنحضرت پر ملک اور برآمد میں ایک نادی ایک برگزیدہ آنے کے معنی میں قائل ہی نہیں تھے بلکہ ہر مہذب ہی سے خدا کی شان مرزا صاحب کے سونہ سے نکلتی ہے تمام تادیبیں گندہ اور

وسیع ہو گئیں یہاں تک کہ قرآن مجید میں برہنہ می دہی مرزا صاحب جان جانان اور خدا جانے اور کس کس کے معنی اس تعلیم کی تائید میں بیان کیے جاتے تھے اور چونکہ تائید نہیں اور احادیث زور دیا جاتا تھا وہ سب کے سب صرف اس خاطر ہی کے تھے کہ مرزا صاحب کے سونہ سے کسی تصدیق ہوتی ہے ایک صدی میں کہہ کرنا تھا کہ افکارانہ تعلیم کی تائید میں اس واسطے برقی نہیں ہے یہی حال اس مسئلہ کا ہوا ہے یا کوئی بات پر کے جسے تک تو اس پر اچھے اچھے عالمان کا اقتدار یا یقین تھا اور یہ بھی قرآنی مائے قرآنی میں داخل تھا کہ جب سے مرزا صاحب کے سونہ سے نکل گیا اس میں سب صداقت پر پانی بہ گیا میں نہیں جانتا مسلمانوں کی اسی صداقتوں کا دھواں دھواں کیا ہے اور یہی خوفناک افکارانہ جرات ہے کہانی اور حق پرستی تو اس میں تھی کہ جو لوگ اس مسئلہ کے پیش سے ہی قائل اور صدق تھے وہ ڈنکے کی جھٹکے کہ انھیں جو کہ مرزا صاحب نے کہا ہے وہ درست تو ہے لیکن یہ درست نہیں کہ مرزا صاحب ان کرشنی اوصاف کے شرف ہیں اس میں نہ تو مرزا صاحب کی تصدیق ہوتی تھی اور نہ ان کا ترسد یہ ایک حق بات تھی انہوں ہمارے علم اکرام کی طبیعتوں میں کثرت خدا اور پستی ہے اب یہی اسے جاتے ہیں کہ یہ خیال مرزا صاحب کی ذہنی سرمن اظہار میں آیا ہے اس واسطے وہ سب سے ہی غلط ہے۔ اگر میری رائے کو جو کہ مرزا صاحب نے کہا ہے یہ بحث الگ نہ کر دے خود ہی اس کے مستحق میں یا نہیں اس قرآنی تعلیم پر نئے یا اصل افکارانہ روشنی ڈالی ہے جو مشرعوں سے قرآنی فکر تسلیم ہوتا ہے یہ میرزا صاحب جان جانان مرحوم نے صدیوں سے یہ مانا ہوا تھا میں کہتا ہوں ان سوالات کا کیا جواب ہو سکتا ہے۔ کیا ہندوستان میں کوئی قوم رہتی تھی۔ وہ اور خدا کی خدائی سے بہرہ منی جو عرب یا انسا کا خدا تھا۔ کیا عرب و شام سے کوئی نئی یا سرسل نہیں آیا تھا۔ کیا خدا پر ان لوگوں کی ہدایت ضروری نہ تھی۔ کیا ان کی ہدایت کے واسطے کوئی نئی بھیجا گیا۔ اگر نہیں بھیجا گیا تو کیوں۔ جن ملکوں میں بھیجا گیا ان میں خدا کے نزدیک کیا کچھ فرقیت تھی۔ کیا یہ لوگ اس حالت میں خدا کے سامنے جواب دہ ہو سکتے ہیں۔

کیا اس حالت میں ان کا کوئی قصہ ہے۔ کیا قرآن مجید میں کل انبیاء کا ذکر نام تمام آگیا ہے۔ کیا قرآن مجید میں یہ آگیا ہے کہ ہندوستان میں کوئی بھی نہیں بھیجا گیا تھا۔ میرزا صاحب پر سفری کرنے سے ہمارے علم اکرام میں سوالات کا جواب پیدا کر لین اور پھر گفتگو کریں یوں اعتراض کوں نہیں کر سکتا ہے۔ اگر اس دعوے کا دوسرا رخ دیکھیں تو اس قرآن کی اوس صداقت اور خدائی اوس رعایت کا ثبوت ملتا ہے جو کسی دوسری آسمانی کتاب میں نہیں پائی جاتی ہے اور اس سے ایک ہوشیار سوچ سکتا ہے کہ قرآن اور وہ ذات اقدس جسے قرآن نازل ہوا کہان تک مرتبہ انصاف اور عین حق پائی ہے یہ ثابت اور یہ ظاہر ہے کہ جو قرآن اور قرآن کا لفظ والا سب سے پہلے آیا تھا اس واسطے کل پہلی تو میں اور کل فاضل اس کے حامد اور دشمن تھے اور ایسا ہونا لازمی تھا کہ ان کی ہمد میں آنے والے کو پسند کرتا ہے مگر قرآن اور اس کے لائے والے نے ان سب خداؤں اور تعالوں کو بالائے طاقت رکھا کہ اعلان حق سے چشم پوشی اور سکوت نہ کیا جس میں ملک اور جس میں قوم کا جو کچھ حق و داعی تھا اس کے دیکھنا یا اقرار سے ہرگز دریغ نہ کیا حق جو حق دار باید رسائید سچ کر دکھایا۔ ایک کتاب میں ہے جس میں حضرت سچ کہتے ہیں جو جھب سے پہلے آنے والے میں سب چور اور بڑے مار تھے اور ایک بات اور محمد ہے جو صریح الفاظ میں اپنے سے پہلے آنے والے بزرگوں کی دلائل سے تصدیق کرتا ہے کیا کوئی ایسی دوسری آسمانی کتاب ہے کہ کیا کوئی ایسا دوسرا صحیفہ ہے جس میں انصاف اور اس سے تعلقی سے واقعات پر روشنی ڈال دیا ہو دیکھ سے کیا ثابت ہو سکتا ہے اور انجیل کیا تصدیق کر سکتی ہے قرآن ہی ایک ایسی جامع اور اعلیٰ شہادت ہے جو ان واقعات کی تصدیق کرتی ہے کوں میں وہ کہ اندیشہ جو قرآن کو اور اس کے بانی کو نوزاد بنا دیا کہتے ہیں کوں میں وہ لوگ جو اس کی شان بظنی میں گستاخی کرتے ہیں کوں میں وہ جو اس پر دور عایت شہادت پر یقین نہیں کرتے یہ قول علم اور کس کتاب میں کہا پاتے ہیں اور یہ انصاف اور کس آسمانی صحیفہ میں اور کیا گیا ہے۔ اگر انصاف کوئی شے ہے تو ضرور ہستی ہی پڑیگا کہ قرآن اور اس کا انبیاء انصاف کا حامی اور صداقت کا عاشق تھا وہ سب سے پہلے آیا اور اسے سب نے دشمن اور راضی جانا لیکن اس نے انصاف اور حق پرستی یا ہمد سے نفی۔

اگر اس وقت کے مسلمان محمد کے زمانہ میں میں ہوتے تو ضرور ان کی حدت میں عرض کرتے ہندوستانی انارون اور نبیوں کی تصدیق کرتے سے ہماری اسلامی میں فرق اور انقلاب آئیگا اندیشہ ہے اس واسطے اب خاصش زمین اور شاید بعض نوزادانہ اس ذات اقدس کو عزیز انصاف سے مدد دی ہی ہو جائے ہے۔ انہوں جو با عین قرآن کی عظمت کی میں اس سے صریح انکار کیا جاتا ہے اور انہیں صرف اس وجہ سے چھٹایا جاتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کی زبان سے نکلے ہیں دو مستور معجزو۔ مرزا صاحب خدا کو واحد مانتے ہیں اور انھیں کی رسالت اور جلال کے قائل اور صرف جن آدمیوں سے ہی انکار کریں اگر مرزا ایک خدا کہتا ہے تو ہم دو کہیں اگر وہ دو کہتا ہے تو ہم چار کے قائل ہو جائیں جو مرزا صاحب انکے رسالت محمد کی کے ولدا وہ میں اس واسطے لازمی ہے کہ ہر مہذب میں ہستی یا ہندی سے نوزادانہ انھیں کی رسالت سے ہی مل کر عین نہیں کہتا تم مرزا صاحب کے دعویٰ کی جاوے جچے جچے تائید یا تصدیق کرو میں تو یہ کہتا ہوں کہ اگر مرزا صاحب کی زبان سے کوئی صداقت نکلتی ہے تو اس سے کہوں انکار کیا جاوے کہ یہ ظہر خود صداقت کے خلاف نہیں ہے جب مرزا صاحب نے جو کچھ تمھیں کا جو کا جو چیز تو اکثر معجزات نے اس نیک بوی سے صرف اس واسطے انکار کر دیا کہ وہ مرزا صاحب کے سونہ سے نکلے ہیں نے اپنے ایک انکاری دوست کو کہا کہ جو کہ مرزا صاحب جمہ کی تائید کرتے ہیں اس واسطے آؤ ہم سب سے ہی مل کر ہو سلیم طریق تو یہ ہے کہ ہمارے علماء خواہ کسی ہوں خواہ شیعہ اور خواہ نجری اور خواہ احمدی اور خواہ صوفی منش جو بھی جا اختلاف بات ہوا کہ تصدیق کریں خواہ کسی سونہ سے سرزد ہوا اور نکلے اگر یہ طریق عمل اختیار کیا جاوے تو ہر مہذب کو کچھ سے نہ رہیں نسبی معیار ہر جگہ اور ہر مہذب پر کام نہیں دے سکتا صداقت اور حق پرستی ہی ہر مہذب پر کام دینے کے قابل ہے سچ کی وفات کی نسبت ہی نہیں بلکہ سچ کی تولید کی نسبت ہی جب سرسید مرحوم نے انجیانات کا اظہار کیا تھا تو اس قدر شور شرعہ نہیں تھا اب مرزا صاحب کے سونہ سے جو بات نکلے تو قیامت آگئی اور اب ہی جب سرسید کا نام

ان مسائل کی نسبت لیا جاتا ہے تو علماء و فاضلین
 جو جلتے ہیں وہ ہر قسم کی بات پر ہوتا کر جب
 مرزا صاحب کے اس اجتہاد کا ذکر آتا ہے تو ان
 خوار ہو جاتے ہیں کیا یہ طریق من انصاف
 کا حامی ہے فرق تو کوئی نہیں مرید و مہم
 سے لے قابل ہو کر ساتھ ہی یہی کہتے تھے کہ وہ
 یوسف کا لڑکا تھا اور یہاں پہنچ سکتا کہ وہ
 بن باپ ہو اور مرزا صاحب یہ کہتے ہیں کہ وہ مرزا
 تو مرزا ہے لیکن خدا کی قدرت ہے کہ باپ پیدا
 ہوا تھا اور مرزا ہے یہ اعتقاد ہر گیارہویں صحت
 مسیح کے اوصاف میں آیا ہے اور حضرت
 مسلم کا نام یوں اور سرسید یہ بھی کہتے تھے
 کہ مسیح نے ہر ایک آقا سے یہ ایک خلاف قیاس نہ
 ہے مرزا صاحب نے اس کی تو تصدیق کی مگر
 اس طرح مرزا صاحب نے انہیں اترے گا اور نہ
 آسمان میں اس کے واسطے کوئی تہاں لگایا
 جاوے گا بلکہ اس کے اوصاف میں کوئی اور
 شخص آویگا اور اس زمانہ میں ان اوصاف
 میں - میں آیا ہوں - خود کو میں دونوں تہاں
 میں مسند فرق ہے ہر ایک کے اور آسمانی حالت
 میں آسمان پر ہے میں ہر ایک کے آسمان پر ہے
 یہی کہتی ہے وہ پہلے سکونت کو زمین
 کے مکان پر لے آسمان کے مد نظر ہوتے۔
 سراج کی تاب دین تو کی گئیں یہاں کوئی تہاں
 زمینی ہر ایک جسم کا استعداد کے لئے تہاں
 بتلایا نہ اترنا یا نازل ہوتا بقابل اس تہاں
 کے کہ میں مسیح کے اوصاف یا خصال میں ہے کہ
 آیا ہوں - کہاں تک قابل یقین ہو سکتا ہے
 ہر مسئلہ بہت زیادہ حرکت کے قابل ہوتا ہے
 مرزا صاحب یہ کہتے ہیں کہ میں آسمان کا بندہ نہیں آیا
 ہوں میں مسیح کوئی دیا گیا تھا اور ابھی
 آسمان سے بندہ ہو کر ایک ملائی تہاں کے لئے
 ایک جماعت فرشتوں یا جلیک کے ایک ہر
 کی چوٹی پر نازل ہوا ہوں۔
 پہلا اسکا فیصلہ تو کر دے ان دونوں میں سے
 کونسا سوال زیادہ تر پیدا ہوا قابل خود ہے۔
 "میں آدمی جسم اور آدمی کا بندہ میں آیا ہوں
 خود ملاوت کے وقت مجھے عطا ہوا تھا اور
 جبکہ میں ایک زمانہ میں تہاں پہنچا ہوا تھا
 میں ایک خاص عرصہ تک آسمان پر بندہ ہوا تھا
 رہا۔ اور ابھی ابھی زمین پر آیا ہوں اور میں زمین
 کی مسجد میں اترتا ہوں مجھے نازل ہوتے رہتے
 دیکھا ہے۔
 "میں مسیح کے اوصاف سے متصف ہوں
 اور میں مسیح کے خصال کا حصہ لیا کرتا ہوں تاکہ

تہیں ہدایت کریں اور میں نے یہ سچا ہوں
 خدا محمد علی کی معرفت یا اقتدا سے حاصل کیا
 ہے جو کل دنیا کا آدمی ہے اور جس نے مسیح کے
 آنے کی پیشین گوئی کی تھی۔ ان دونوں سوالوں
 پر غور کرتے۔ پہلے یہ سوچنا ہی لازمی ہے کہ کیا
 اس دنیا میں اس کے شروع سے ہر ایک ایک
 پہلی حالتیں زیادہ تر وقوع میں آتی رہتی ہیں یا
 تاہم کی صورت یقینی ہے ان سوالوں کے ساتھ
 ہی ان باتوں پر بھی غور کی جاوے۔
 "اگر واقعی مسیح گریا ہوتا اور آسمان پر نہ اٹھا یا گیا
 ہوتا۔
 "اگر واقعی مسیح نے آنحضرت مسلم کے بعد دنیا میں
 آسمان سے نہ اترنا ہوتا۔ تو کیا اسلام صراحت
 سے گرو جاتا اور ادھر ایمان لانا کفر اور ابد ہوتا۔
 جب اوصاف یا خصلاتی صورت میں دنیا
 اس قدر مضرب ہوتی ہے تو معلوم نہیں جب حضرت
 مسیح کی (بقول بعض علماء کے) دشمن
 کا مسجد سے نازل ہون کے تو شاید کوئی بھی اور نہ
 یقین نہیں کر لیا کہ یہ زمانہ اس وقت تک بہت
 کچھ ترقی کر چکا ہوگا واقعی اس وقت حضرت مسیح
 کے واسطے ایک بڑی ہی وقت کا سامنا ہوگا۔
 جب یہ نہیں مانا جاتا کہ ایک شخص میں خصال یا
 خصلت کے اعتبار سے ایک گزشتہ شخص کی زندگی
 آسکتی ہے تو جسمانی اعتبارات سے کیونکر تسلیم کیا
 جاوے گا یہی اس سے ہیں جس میں شکی حرکت
 پر روشنی ڈالتے ہیں اور آخر یہ کہنا پڑتا ہے کہ
 یہ ہر صورت میں کوئی جسم آسمان سے نہیں
 اتر لگا اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے اور اگر کوئی
 آیا ہی تو خصال کے اعتبار سے ہی آوے گا اور
 سنت آدمی یوں ہی ہے حضرت مسیح میں کیا خصلت
 ہے کہ خواہ مخواہ گزشتہ گانی کا وارث بنایا جاوے
 یہ گزشتہ انگشت تو نہیں ہے کہ لارڈ کرزن کو
 دوبارہ ہندوستان کا گورنر بن کر کے بھیج دے
 خدائی گورنمنٹ کے قوانین اس اور جہت میں کیا
 دوسرے کے صفات میں تو لوگ آتے رہتے ہیں
 اور ایک مثال دوسرے سے دیکھائی ہے لیکن
 جسمانی اعتبار سے آنا مشکل ہے۔ اور اگر ناہی
 جاوے تو یہ سوال ہوتا ہے کہ اس کی ضرورت
 ہی کیا ہے مسیح کی عظمت اور ہر وہ جسم کے اعتبار
 سے تو نہ تھی اور نہ ہے اس کے جسم سے اور خدا
 جسے مولا اور خواہجہ ہوں گے کسی فکر
 اور حکم کی عظمت ہمیشہ خصال اور برکات کے
 اعتبار سے ہوتی ہے قرآن کی عظمت تو اکثر
 معالی اور تعلیمات کے اعتبار سے مانی جاتی ہے
 گو الفاظ میں ہی تہدیس اور فصاحت و بلاغت

ہے مگر زبانی الفاظ ہی کام کے نہیں ہیں قرآن
 کی طرح انہی کی برکت ہی روحانیت اور
 تعلیمات کی جہت سے ہے۔
 اور خصال یا خصلت کی جہت سے عبادہ
 جسم کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔
 ہمارے لئے میں میرزا صاحب کے
 اس دعوے کے متعلق تو اب صرف یہ بحث باقی
 رہی چاہئے کہ۔
 "آبادہ بطور صفات یا خصال یا خصلت
 کے مسیح ہیں۔"
 "آیا ایسے اوصاف وجودی اس زمانہ میں ضرورت
 تھی یا ہے۔
 "ایسے اوصاف وجودی کا ہونا ممکنات سے
 ہے یا نہیں۔
 "یہی وجہ ہو کہ میں وہ اوصاف وجودی
 میں داخل ہیں یا نہیں۔
 "العلماء امتی کا اندیا بھی اس میں ہے
 کسی شے اوصاف وجودی تشریح ہوتی ہے
 یا نہیں۔
 "مرزا صاحب کہیں اوصاف وجودی کے سلسلہ
 میں شمار نہیں ہو سکتے۔
 اب مگر یہ کہ مسیح کی امت حیات کا جہلہ ایک
 ہے جو مسیح کے جولوگ مرزا صاحب کے مرید ہیں
 وہی اس سے منکر ہیں اور جو مرید کے مستند
 ہیں وہی اس کے اور جولوگ مذہب سے ذرا
 دور ہیں وہ پہلے سے ہی ایسے مسائل سے گزر
 کر چکے ہیں جولوگ اب تک مانتے ہیں اور اب تک نہیں
 یقین رکھتے ہیں یقین رکھیں بحث سے اور لوگ
 ہی تہذیب ہوئے جاتے ہیں۔
 سلمان تو کہا جاتا ہے وہ دن میں ہی تعلیم
 سے روگردان ہیں مسیح جو موم کہا کرتے
 تھے اگر قرآن مجید میں مسیح کی تصدیق نہ ہوتی
 تو میں انہیں ہی نہ مانتا مسیح کی نسبت زمانہ
 اور جہت زمانہ کی راہیں بہت ہی مختلف ہو گئی
 ہیں۔ یہ سب قضاے کہانیاں ہیں سچا اسلام
 مانو۔
 راقم الحقیقہ
 اطلاع :- میں فریدان الحکم نے یہی تک
 سالگرہ کا بقیہ اپنی ملازمت میں
 کیا ہے وہ میرزا صاحب کے بہت جلد اپنے اچھے صاحب
 صات کو میں ملے گا اس کی خوشخبری کہ وہ چاہے
 والی شین کا انتظام کرنا ہے وہ یہی بہت بڑی
 ضرورت ہے۔ اور اس کا پورا ہونا ضرورت تو
 خدا کے فضل و کرم ہی پر ہے لیکن ہمارا تہذیب و آداب
 فریدان پر اسکا بہت بڑا حار ہے۔ ایک

سلسلہ عالیہ اخبار
 ریاض الاخبار گورکھ پور ہفتہ میں دوبارہ شائع
 ہوتا ہے اخباری دنیا میں مسلم مشنرز کے
 اسل راؤت کو عموماً عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا
 ہے میں دیکھتا ہوں کہ اس معزز اخبار نے سب
 کبھی سلسلہ عالیہ احمدیہ کے متعلق اظہار رائے
 کیا ہے تو وہ ہر چند اس سلسلہ میں داخل نہیں
 ہے لیکن اپنی رائے نہایت بے قصی سے
 دی ہے۔ مرزا صاحب اس سلسلہ پر
 اپنی مداری شہر کی اشاعت میں ضرورت
 ہر سلسلہ جاری رکھتے ہوئے غفلت ہے۔
 جناب مرزا غلام احمد صاحب تاروالی
 نے ابھی چند روز پہلے سلسلہ جاریہ کے متعلق
 نہایت محنت کی ہے اور انہوں نے اس کی
 ہے کہ ایسی اور اگر نہشت دنیا میں کہاں ہو سکتی
 ہے سب جانتے ہیں کہ میں مسیح کو خود
 ہوں اور پیشرو ہوں سے بحث ہوتی ہے
 سے جانتے کہ ان کے مفہوم میں میں بیان
 کیا کہ اور جو اس کے کرم یاوری ہوتا اور
 مشیت سے ہر ایک پر مشیت گذرے
 خیالات پاؤں دیتے وہ سرفیصلہ کر لیا
 اگر نہ تھا۔ مگر یہ بجا یا اور اس سلسلہ
 جہت سے جہت سے جہت سے جہت سے
 میں میں بری کیا گیا اگر نہ میں منصب ہوتا
 تو لوگ کے کسی نہ چھوڑتے۔
 مرزا صاحب کے ان خیالات کو اگر دیکھا ہو
 تو انہیں تاروالی دیکھنا چاہئے جو اس بار
 آگے ہے اور اخباری طبیعت سے ابی وہ
 ہر نہیں ہے۔
 ایمان میں مثل گدل نہیں اس حزانہ ایک
 مرسلہ مرزا صاحب
 پر کاش کہ "مفردی" شہر کی اشاعت
 میں شائع ہوتی ہے تاہم نام صرف لکشیہ
 رہا ہے۔ ہر چند اس میں کچھ بعض عقائد
 اصل میں خصوصاً جو زرافہ اور یوزرافہ
 کی تحقیقات نام میں فی الحال اس سوال
 کو چھوڑ کر ایک خاص فرض کے لئے اس
 جن کو شائع کرنا ہوں بعد یہ ہے کہ اس
 میں البہام کی ضرورت اور موجودہ
 زمانہ میں اس سلسلہ پر پوری روشنی ڈالنے
 سے کام کا ذکر کیا گیا ہے اور یہاں
 کے اخبار میں مگر ان کے ایک خبر سلمان کی نام

ان مسلمانوں کیلئے ہیں یہ مفسرین جبریت ہیں
 ہے جو باوجود مسلمان کہلاتے ہیں کہ الہام
 پر مبنی ہیں۔ ہر حال میں اس سے کہیں بڑا
 دلچسپی سے پڑھا جاوے گا۔ آئندہ کسی کتابت
 میں کتب اللہ میں اس کی اصلاحی نوازش
 کتب کی کوشش کروں گا۔

ایمان میں عقل کو دخل نہیں

ایمان کا غاص ہے کہ وہ بالغیب ہو یعنی
 الہام پر مبنی ہو۔ الہام علم الغیب (مرد
 انبیاء) اسے غیب کی باتوں کا علم حاصل
 کرنے کو کہتے ہیں عقل ہی پیش منی کرتی اور
 قیاسات و دلائل سے کوئی شک نہیں وغیرہ
 پر ہمارے واقعات موجودہ و سابقہ معلوم
 ہوتے ہیں۔ اور یہ ہمیشہ از قسم تہمید ہوتا ہے
 مگر وہ تمام کا حال ایسا نہیں اور وہ ہمیشہ از
 قسم تقدیر ہوتا ہے۔

میں اس مفسر کو کہنے دو سون ہی کی
 زبان پر پیش کرتا ہوں پیش منی جو پیش منی
 ہوتی و در قیاس کرتے ہیں وہی نہیں
 ہوتی یہی ہوگی جن اپنے لوگ و
 ان کو جو در محسوس کہتے ہیں۔

تمام کتب مذہبی خواہ وہ کسی مذہب سے
 کہیں نہ کہتی ہوں، الہام سے کہہ کر ہر
 بن بودہ از ہم جو اپنے ناشک ہیں
 میں تہمید پر چکا ہے وہ بھی اس سے غافل
 نہیں ہوتا جن میں سے ایک کتاب بودہ از ہم
 کی تعلیم کے متعلق ہے یہی ہے جس کا نام بودہ از ہم
 و بودہ از ہم ہے اور جس کا ترجمہ غریبہ تہمید بودہ از ہم
 سے عربی زبان میں ہو چکا ہے اور جس میں ایک
 نامی ایک ہندی شاعر کے کلام مذہبی ہے
 جس میں بودہ از ہم نامی ایک بودہ از ہم ہے
 دین کی تعلیم حاصل کی تھی اور جس کی نسبت
 جہاں تا بودہ از ہم نے کسی مورس پرستہ سے بڑا
 الہام پیشگوئی کرکے تھی وہی شخص ہے
 جس کا نام سری گنگا شریہ میں خیال کیا جاتا ہے
 اور جو مرزا صاحب کی تحقیق کے مطابق سچ
 صاحب انجیل کا مذہب ہے شاہد ہمارا دینی
 صاحب موصوفے پورائے کتب کے ہوتے ہوئے
 کو اپنے متعلق خیال کیا ہوا اور کچھ کچھ
 کے پورائے کتب پڑھا ہوا اور جو کچھ اس کتاب
 کی تائید میں ہے کچھ انجیل میں نہیں ملتا
 ہے کسی ملحق میں۔ یہاں تک کہ کسی جگہ میں ہی
 وہی لہذا انہوں نے خیال کیا کہ اس کتاب

میں میں شخص کا احوال درج ہے شاہد و سچ
 صاحب انجیل ہی ہو
 تمام مذہب کے مذہبی لکھنے تمام کوشاں
 میں کہ ان کو اپنے مذہب کے لوگ دوسرے
 مذہب کی کتب مذہبی اور مہمان سے متفرق
 رہیں اور نفرت کا نتیجہ ہو جائے کہ لوگ خود
 اپنے مذہب کی کتب مذہبی اور مہمان کے
 ہی جو دیگر مذہب کی کتب مذہبی اور
 مہمان کی ہی ہوتی ہیں یہی جبریت ہے میں یا متفرق
 ہو جائے میں میں اس طرح الہام کے ہوتے
 ہوتے وغیرہ عقل مذہبی کی بات میں اپنے
 ہوتے میں کہ وہ کہی بات ہے کہ دنیا پر کتب
 تو اس طرح ہی اس الہامی سلسلے سے ہی ہوتی
 معلوم نہیں دین میں جہاں سبکدوشی و اللہ موجود
 غرضی اپنی بادشاہت کی خبر ایک سرشت کی
 سرشت اور سابقہ و لاحقہ سوا ہی مرسون کی بادشاہت
 کی خبر ایک دوسری سرشت ہے جس سے اپنے
 تھے اور اس کی کتب تو اس طرح کے دیکھنے والے
 یعنی نہیں کہہ سکتے ہی واقعات عالم کا علم نہیں
 عقل پیش منی کے محسوس ہوتے الہام پیش منی
 معلوم ہو چکا ہے کہ کتب مذہبی لوگ کتب تو اس طرح
 خود ماری اپنی حالت یہ ہے کہ ان کا کچھ کوئی ات
 پیش از وقت یا غیب کی غور و فکر کے ذریعہ
 معلوم ہو جاتی ہے جس میں عقل پیش منی کی بواسطہ
 تک نہیں ہوتی۔ اکثر بار سے خواب اپنے انکشافات
 کے نتائج کی نسبت ایک پس منی میں صرف
 پاس اور عقل کو کہنے کا ہی تہ ورت ہے کہ جنہوں
 اب رت سے کہتے ہیں۔ اور وہی ہوتے ہیں جو
 خواب میں دیکھتے تھے۔

فی زمانہ مرزا صاحب نادانی سے اس قدر
 پرانی طرح سے روشنی ڈال رہے ہیں کہ لوگ ان کے
 دعویٰ و غیرہ کی وجہ سے متعجب ہو کر اس
 خاص مفسر کی عظمت اور حقیقت محسوس کرتے
 تھے یہ ماری ہو گئے ہیں مگر اس بات شخص کی
 کوشش میں نے اس خاص مفسر کو جس کی حقیقت
 قوت ایمان نشو و نما پاتی ہے سورن کی شک
 میں رکھ دیا ہے جس میں اب کوئی جگہ غلط نہیں
 کہ پاتی نہیں رہی۔

اب اس سرگرم طبیعت کے پیر مرزا کا میلان
 خاطر کرشن جی کی طرف پایا جاتا ہے۔ اپنے زمانہ
 میں شجاعت و غیرہ اوصاف جس سے متصف
 ہونے کے علاوہ پورن لوکی تھے۔ پیر مرزا
 موصوفے ہو گئے کہ دستہ پایا ہو گیا انہوں
 نے دو دستہ پایا جس سے تمام انبیاء علیہ السلام
 علام الغیوب (مرد انبیاء) اسے الہام

یاد کرتے تھے یا جس رستہ تمام لوگ جن
 اپنے پیارے سر و آخر تریامی (علام الغیوب)
 کی بارگاہ اعلیٰ میں شرف حضور کی حاصل کرتے تھے
 اس طلب کو یاد کرتے کیلئے کسی شاعر نے کہا ہے
 ہر جگہ موجود ہے پر وہ نظر آتا نہیں
 لوگ سادہ من کے ہاتھ اسکو کوئی نہیں
 یہ وہ راہ ہے جس کے متعلق فی زمانہ جبریت ہوگی
 سو ساری نے دلالی غلبے کا کام لیا ہے اور دنیا
 میں اسکو شہرت دی ہے جس کیلئے سب لوگ
 سو ساری موصوفے کو شہور پائے ہوتے ہیں مگر
 جو کہ وہ راہ ریاضت حبیب مہمان ہے مرزا صاحب
 سے کہ وہ مرزا صاحب میں اور ان کے اہل بیت اور
 با وفاء رفقوں سے امید ہے کہ وہ اس پر ایک شکل
 سائنس (دعوت الہی) کے متعلق قواعد پر کاربند
 ہو سکیں کیونکہ ان کی اپنی موصوفہ و مصلوۃ کے متعلق
 فرائض اور ہوتے ممکن نہیں ہوتے ان
 یہی مومن کو بالکل کرین ہر مصرعہ میں شجاعت
 اپنی لوگ سو ترون میں ہاتھ لگتے ہیں۔
 ہے جو مانتوں میں شخص کی ہر کوئی اور ان کی
 سمت اور رت کو برقرار رکھا انہوں نے بخشش کو دیکھ کر
 اور تہ سے عاجز ہون کے درمیان پرستے اور
 اس رسم کا روزانہ کھیل کے جو کہ ہر بندہ کو چاہی
 ہم نے پرانے سے سونہ موزا اور انہوں سے
 بھی بظاہر ہم سے سونہ موزا لیا ہو گا۔ بار نام
 اپنی زبان پر نہ کہے لیکن لہر نقصان وغیرہ
 انکشاف ان سے ان کی اس سے پاؤں محبت کا پتہ
 چلتا ہے جو وہ اپنے بندوں کے ساتھ کہتے ہیں
 آخر انہوں نے بھی زمین پر کیا اب جگہ
 وہ آپ آتے ہیں۔ میں بھی ان سے ایک
 لٹا جاتا ہے۔ (ما قہر لکھنؤ شہید)

مذہبی نیا پرستی

آری سماج کا طریق تبلیغ | سرور یا ضیاء اخبار
 لکھا ہے۔ آری مل
 کے واقعات اور دنیا مردوں کا طریق زندگی
 ایسا آگاہ ہوتا ہے جسکو کہ مسلمان ہی نہیں
 بلکہ ہندو بھی نفرت کرتے ہیں کہ ان کی جڑوں کو ہندو
 نہیں کرتے کہ ان کے ایک گروہ میں سخت کلاں اور
 ہندوئی کو دیکھ کر انہوں نے لکھا ہے
 کہ اس کے بارے میں ہندو ہندو یا گزرت اور۔
 اپنے گروہ کو اس بات پر آمادہ کر دین کے کہ وہ کچھ
 وقت انکشافی جگہ شریہ میں پاتی ہے کہ ان کی جگہ
 آری سماج کی روشنی اور نفع پاتی کا ایک زبردست

یہی ہے کہ خود آری سماج کے سجدہ اور لوگ اس
 سخی لو محسوس کر سکتے ہیں۔ اور ہندو و ہندی
 فیصلوں نے اس پر اور بھی ہر کردی ہے۔
 پرکاش کی رائے | لکھنؤ اخبار کلاں ہے

اس نے اپنی ۱۲ مارچ ۱۹۷۹ء کی شامت
 میں آری سماج کے طرز فکر پر پورن رائے ذی
 کی ہے "جہاں آری سماج کی گزرت میں نے میں
 بہت سے نوید پیدا کئے ہیں وہ ان انہوں سے
 کہ ایک نقصان ہی ہو چکا ہے اور وہ یہ کہ
 اسلامی رسالوں کے اندر پورن کی طرح ہر ایک
 صاحب کی تحریر میں ہی کچھ نہ لکھی ہو جس کے
 نمایاں نہیں۔

پرکاش کا کہنا کہ اسلامی رسالوں کے
 اندر پورن کی طرح ہر ایک ہر ایک
 اور اسلامی رسالوں کا ترجمہ ایسا لکھیں اور
 قابل نفرت نہیں جیسا کہ مرزا صاحب کی لکھا
 آری سماج کے مسلمانوں نے اگر کچھ لکھا ہے
 تو محسوس نہیں کے طور پر ہے۔ ہر حال خوشی
 کی بات ہے کہ آری سماج محسوس کرنے لگی
 ہے کہ اس کے مذہبی مناظرہ کے شر میں ہندو
 کی غرور ہے اور بہت بڑی ضرورت ہے۔

عدوت کیا لٹا پاتی ہے | حضرت محمد
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عدوت سے تھا غرور
 کے دل و دماغ کو ایسا آری سماج کہہ کر وہ
 قطع نظر اس کے کہ وہ بات اس کے منہ سے
 نکلتی ہے وہ کسی ہی مسلم اور مسیحی ہوا اس کی
 مخالفت کرنا ضروری کہتے ہیں اور اگر دوسروں
 کے سونہ سے وہی یا نہیں لکھیں تو وہ خود ایمان
 ہی بھی پاتی ہیں۔ ہر حال میں جب حضرت
 ہون ان کے منہ سے نکلتی ہوئی صدقہ انہوں کو
 مخالفت کے منہ سے کسی کسی جگہ نہیں ملتا
 ہون تو بڑی ہی خوشی ہوتی ہے۔ حضرت ابو
 ناکب صاحب اور سری کرشن جی صاحب
 اور دوسرے اکابران ہند کی نسبت حضرت
 حجتہ اللہ نے جو یقینی امور مجھے دنیا و آخرت
 حق کا ہر ذرا ہے میں یا مسیح کی قبر ہند کے
 متعلق جو تحقیقات فرمائی ہے وہ ایک عجیب
 رنگ میں شامت پاری ہے۔

شیخ محمد اقبال صاحب ایم۔ اے۔ ایک چھ
 شاعر میں وہ بذاتہ اس سلسلہ کے ساتھ کوئی
 تعلق نہیں کہتے انہوں نے اپنی ایک نظم
 شامی کلاں ہے جس پر خود ہی انہوں نے نوٹ لکھی

موسم خجلیہ ان انامات کے پہلے میں الزامات سے ختم ہوئے اور انکلام المسبب میں ان کا جواب دیا اور مگر جواب سے اور پانچویں الزام سے تم پر بھی نہیں ہوئے گو کہ ثبوت کو تھے بل زبان سے ان یہ ہے مگر بعض ایسا دہشت کا منہ قرآن پر تسلیم نہیں کیا اور اقوال معتزلہ وغیرہ سے تبری و بیزاری کا اظہار ہی نہیں کیا۔ بلکہ ان کے اقوال سے شک کو ہارتا دیا اور ایک علیہ انکلام المسبب میں اس مسئلہ کا خلاصہ نقل کیا کہ اس کے لئے منع کر دیا ہے۔

اس گفتگو کے بعد خاکسار نے تمہارے سوال مندرجہ ذیل پر انکلام المسبب کا مفصل جواب جس کا آئندہ روز میں لکھ دیتے گا وعدہ تھا کیا کیا اور تمہارے سکرٹری یا غلیظ زبان صاحب السوء اور الوضیہ کے نام خط لکھا کہ جواب تیار ہے۔ اول سے آخر تک سکر لکھو۔ اور اگر اس جواب کے قبول کرنے میں مذکور کسی کو سبقت قرار دے دے میرا یہ خط پڑھ کر تم اور تمہارے سکرٹری سب ان صاحب السوء و دوکان سمجھ گئے کہ یہ جواب ضرور تمہارے مخالف ہو گا جیسا کہ پہلے لکھا گیا تھا اور مجھ سے سدا خط و کتابت بند کر دیا اسکی شکایت سکرٹری مذکور کو لکھی گئی اور انہوں نے ایک خط اس مضمون کا تحریر کیا۔

مولا نے اپنے جواب دینا اس لئے ترک کر دیا کہ آج صبح زلیزلہ آیا۔ ایک وعدہ اور ایک انیشن پر کیا تھا کہ آگست کو دس بجے دن کے جواب دوں گا دینا سارا کلام نہیں کے سوال نمبر ۱۱ کا وہ خط پڑا پھر روانگی کے وقت آئندہ روز تک جواب دے گا وہ کہ وہ بھی خط لکھا آجہ روز کے بعد ایک شرک کی بچ لگا دی وہی شرط کو جواب میں لو اس کے قبول کرنے میں مذکور ہو گیا کہ مصنف کو اس سے مزین یہ وہی شرط ہے جسکو دسلے تم لوگ مولوی جلیل صاحب کی خدمت میں دو دفعہ بہت گفتگو کر چکے ہو پھر غصہ ہے کہ زبانی تو اس نے کہہ دیا کہ ہمیں کا جواب ہو گیا مگر فرق ثانی اور تیسرے لکھ دیا اسلئے میں نے غلام کریم سے سب کو گویا براہ مہربانی بھیجے اپنے ہی حال پر جو وہ دین۔ اس معاملہ میں مجھ سے خطاب کیا کریں۔ آخر صبیحہ صبح از مرستہ اور میرے خط تمہارے سکرٹری کو آیا اور میرے

دوسرے سکرٹری کا اسٹیمپ ہوا ان لو فیصلہ ہو گیا شایع و شہر ہوا حسین = درج ہے کہ ظان ظان عالم (و قار و دہ اسون) اپنے تیار اظہار میں ہونا اور تہاری تفسیر کا دل خوش کن ہو مان یہ ہے اور اس میں بیزارام بھی درج کر کے میرے نقل کیا ہے کہ میں نے کلام المسبب کو کافی جواب دے دیا ہے پھر اس میں درج ہے کہ جوت ہانا تسلیم کر لیا ہے جسکو دیکھ کر میرے بدن پر غصہ و رنج سے ریشہ طاری ہو گیا۔ تمہارے اور تمہارے سکرٹریوں کی ایسی باتوں کو تو میں دت سے سنتا اور سہانا جلا آتا ہوں۔ اس غصہ و رنج کا موجب ان علماء کے وہ کلمات ہیں جو اس اشتہار میں ان سے نقل کئے گئے ہیں۔

ان حضرات میں جن کے تمہارے اشتہار میں نام درج ہیں ایسے لوگ بھی ہیں جن کو میں خاصی ملامت اور اظہار میں جانتا ہوں مگر ان کے تمہاری انفس کی نفس میں اور تمہارے اظہار میں جو بھی تسلیم دیکھ کر واقعی انہوں نے کہ جو بھگوان کو مذکورہ مثل ملتی پڑے گی کہ جنہیں مدت خدا علی کر دی و جنہو گھاؤ خیرا نہ شناسنی اور بات کہیں پڑے گی کہ آپ صاحبوں نے بخاری و مسلم و صحاح مسیون و فقہ پر میں و دیگران کی جو کچھ کتب میں کتاب صاحبوں کو اب تک یہ معلوم نہ ہوا کہ اظہار میں کہتے کہ کو میں اور ابہت و اظہار میں کی تفسیر کیا ہے۔ آپ صاحبوں نے انکلام المسبب کی فصل اول و دوم و سوم کو ہی دیکھا کہ ہو گا۔ پس اگر آپ جو کہ ابہت کے لئے جلتے ہوئے تو اس رسالہ کی فصل اول و دوم و سوم کو دیکھ کر پھر رسالہ کو بزرگ ابہت و اظہار میں منقول ہے اسے عزیز زبان اب چونکہ تمہاری طرف سے یہ معاملہ شروع ہوا ہے کہ تم نے مجھے کلام و خطاب تک کر کے اس اشتہار میں بیجا نسبت یہ چاپ دیا کہ میں نے انکلام المسبب کو کافی جواب دے دیا ہے تسلیم کیا ہے اور اس کے الزامات سے تیار ہو جوت ہانا مان دیا ہے جسبیل در و ع کویم پر روئے تو پوری صادق آتی ہے کیونکہ اس میں ایک حدیث میری نقل کا لیا اور باقی حصوں کو جن میں تمہارے رسالہ انکلام المسبب پر سخت زد و خوار کیا ہے حدیث نبوی کے مندرجہ قرآن ہر نیسے انکار پایا ہوتا ہے اور معتزلہ وغیرہ اہل بدعت سے تبری

و تمہارا اظہار نہیں بلکہ ان کے اتباع کی تفسیر اپنی جاتی ہے اور اس سے تمہارے اظہار میں ہونے کی کجی کجی ہو دیا اور نقل کلام میں مسخر کیا لہذا ایسے ہی میں حاصل ہو گیا کہ میں کسی پابلیک حکم شہادت اور بذریعہ شہادت شہادی غریبوں سے تمہارے سکرٹریوں کی غلط بیانی کا ہر کوں مگر سیر میں اسے اسول کو نہیں چھوڑتا اور شفقت پر ان کے نقد سے شکوہ اور تمہارے خیال ملامت کو تمہارا رسالہ انکلام المسبب کو پڑھ کر تمہاری شکایت میں اور شہادی تفسیر میں غصہ و رنج پر پورے انکشاف کی جہت ہوں کہ تم اور وہ لوگ میرے اس جواب کو جو میں نے تمہارے سوال مندرجہ ذیل پر لکھا ہے پڑھ کر پتہ چلے گا کہ میرے جواب کے سوا اور کوئی اور نہیں ہے۔

اس جواب اور اس مضمون کو پڑھ کر تم سب لوگوں کی اصل جگہ اور تم سب اپنی غلطی مان لی تو مجھے اس جواب کو یکایک طور پر قانع کر لینی حاجت نہ رہے گی اور اگر تمہاری اور تمہارے رسالہ ملامت اس جواب اور اس مضمون کو دیکھ کر کشلی نہ ہوئی تو پھر تمہارا لاکسار اس جواب کا اظہار و اشتہار یکایک میں کر کے گا اور یہ ثابت کر دے گا کہ تمہارے انفسیہ القرآن و رسالہ آیات منشاہات و رسالہ انکلام المسبب کا مصنف اظہار میں نہیں ہے اور یہ کتابیں اسلام کو نقصان پہنچانے والی ہیں +

راق

ابوسعید محمد حسین

عاشق ہے آج کے جسے مضمون کی شہادت دی ہے اتنے محسوس ہے کہ میں تسلیم کیا ہے بالی گنگو جی اپنے تحریر کی مصنف کلام انیس کہیں سے کہ وہ ہمیں کے متعلق یہی ہے پابلیک ہونا بلکہ ان کا تصور۔ آخر صبیحہ صبح از مرستہ خاکسار کہتا ہے مصنف کلام المسبب کو میری کلام کے متعلق کہہ کہنے کا کیا حق تھا پھر آج کے میری کلام کو کیوں پورے نقل کیا۔

ابوسعید

مولوی شہادت علی شاہ کی پردہ دری

(نمبر چہارم)

تلفظہ نوار و کے باتوکار

ولیکن چغتائی ویشش بیا

قادیانی مقدمات

کرشن پستی۔ اور سہا پشاد شہادت کے متعلق

الحکم کی گذشتہ اشاعت میں میں بحث کر چکا ہوں اب اس امر پر نظر کرنا چاہتا ہوں جو ۲۰ فروری ۱۹۰۲ء کے اظہار میں مولوی فاضل نے قادیانی مقدمات کے عنوان سے شائع کیا ہے۔ مولوی فاضل کو تو اس سے کچھ فائدہ ہوا ہو لیکن خدا تعالیٰ کے فضل حکم سے اس پر کہ سمجھا دیا کہ میرا لکھا ہوا مفرد فائدہ ٹھانے کے۔

مولوی فاضل صاحب لکھتے ہیں

جب سے قادیانی کرشن کا جواب دعوات ہوا ہے قادیانی اخبار دن نے وہ وہ اور ہم پچا رہی ہے کہ افان کیوں نہیں اسلئے کہ مقدمات کے متعلق کرشن جی نے کہیں کہا تھا کہ میں دعوات نقل جاؤنگا۔

..... حالانکہ اگر انہیں حیا ہوئی تو کہیں ایسی سپردہ رازی کا نام ہی نہ لیتے اول تو اس لئے کہ جس قدر سے یہ سارا سلسلہ چلا وہ خود کرشن جی کی طرف سے مولوی کریم الدین صاحب پر لکھا گیا تھا جسکے بعد مولوی صاحب نے بغرض ممانعت دعویٰ کیا تھا جس میں مولوی صاحب ممانعت دعویٰ سے ہر جگہ چکے تھے اور کرشن جی خود یہ دلت قریب دو سال عدالت میں ملزم بلکہ مجرم بنے پھر سیکڑوں نہیں ہزاروں کار جو جرح و اظہار میں کہیں جا کر مولوی صاحب کے ہر جرح پر نے یعنی جرم مانع معاف ہوا تو پھر اس مولوی کا راجہ میں کوں غائب و خاسر را دی جسے ابتداء میں یہ بات اٹھائی ؟

مذکورہ اظہار میں (کیونکہ علماء نے مولوی شہادت صاحب کو اظہار میں سے بندید فتویٰ خارج کر دیا ہے) مولوی شہادت صاحب ایڈیٹر اظہار میں کے اقرار متعلق مقدمہ کا یہ پہلا حصہ ہے۔ جس میں نے صرف

ایک دو سطروں کے سوا (جو ان کی سرورق شوقی اور ادائیاں کا تہہ نہیں) پورا نقل کر دیا ہے۔ اسلئے اگر وہ دیانت داری سے کام لیں تو جواب جواب دیتے وقت میرے ہی جواب کو درج کرنا انکا فرض ہے۔

مولوی فاضل صاحب۔ جواب دینے سے پہلے میں قرآن کریم میں سے لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھا ہوں۔ اور پھر امید کرتا ہوں کہ آپ اپنے اس فقرہ کہ اگر انہیں حیا ہوتی تو کبھی ایسی بیہودہ سرائی کا نام بھی نہ لیتے، کو خوب یاد رکھیں گے کیونکہ کم از کم آپ کے حیا و شرم کا ثبوت بھی تو اسی معیار پر ہوگا۔

ناظرین! با حیا ابو الوفا نے پوری دنیا کی اور حیا پروری سے کام لیکر ان چند سطروں میں پانچ جھوٹ بولے ہیں۔ لیکن ناظرین! خود کو ان سے ان پانچ جھوٹوں کی بنا پر نفی کیجئے۔ یہ پڑھیں گے کہ پانچ بیہودہ سرائی تھیں۔ صاحب نے ۱۴ اگست تک مولوی کرم الدین کو مقدمہ میں صاف کھڑا کیا ہے۔ میں جھوٹے آدمی سے جو دنیاوی کام میں جھوٹ بولا ہو فتویٰ تو لگا۔

قابل فہمی ہو یا باقت پر فقر ہے خواہ وہ دنیاوی کاموں میں کتنا ہی جھوٹ بولا ہو۔ مولوی ابو الوفا صاحب نے جو یہ پانچ جھوٹ بولے ہیں پر چند وہ ان کے ان تین جھوٹوں کے موقع پر ہیں جہاں جھوٹ بولنا جائز ہے (دیکھو بیان مذکور) تاہم انہوں نے موقع کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور جھوٹ کو غلط فہمی میں ڈالنے کے لئے اس راہ کو اختیار کیا ہے۔

مولوی صاحب! ذرا اسی شرم و حیا سے (جس کے یاد رکھنے کے لئے مجھے پہلے عرض کیا تھا) بتائیں کہ کس فیصلہ میں لکھا ہوا ہے کہ جرمانہ معاف ہوا اگر آپ نہ لکھائیں اور ہرگز نہ لکھ سکیں گے تو پھر یہ دل سے چلا ہو لعنت اللہ علی الکاذبین۔ یہ بیک نظر ناک معاملہ ہے جو مولوی ثناء اللہ صاحب دے رہے ہیں۔ غلطی کی اگر انہیں برداشت نہیں تو خالق کی تو بردارین اور کبھی تو شرم و حیا سے کام لیں۔ جرمانہ کا معاف ہونا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ شخص جسے جرمانہ ہو قانوناً مجرم ہو کر قابل سزا ظہر جاد سے لیکن عدالت بعض رحمہ کی بنا پر اسکی سزا جرمانہ معاف کر دے۔

مگر کیا مولوی ثناء اللہ صاحب دعویٰ کر سکتے ہیں کہ عدالت ثناء اللہ کا معاملہ ہی قسم کا ہے۔ صاحب سسٹن کی عہدہ کا فیصلہ شائع ہو چکا ہے ہمیں صداقت پر حضرت اقدس کی بری ظہر لایا ہے

اور جرمانہ واپس کیا گیا ہے پھر شائع شدہ فیصلہ کے بعد اسی غلطی پر بیہودہ اور بے ہودہ علاوہ جملہ کو گراہ کرنے والی غلطی ہے میں نہیں جانتا مولوی فاضل صاحب نے کیوں کی ہے؟

کاش! اگر انہیں ذرا بھی حیا ہوتی تو یہی بیہودہ سرائی کا نام بھی نہ لیتے، مولوی فاضل صاحب! عطا لے لو لکھائے تو۔ یہ کتنا کسی حال میں درست نہ ہوگا کہ انہوں نے اس فیصلہ پر ناہنیں لکھ کر اتل وہ فیصلہ خود انکے اپنے ہیڈ کو گراہ کر سر میں ہوا۔ دوم احداث اٹھم۔ ابتر۔ میگزین کے ذریعہ شائع ہوگا انکے پاس بیوی بچا۔ اسکو پڑھ لینے کے بعد جرمانہ کا معاف ہونا قرار دینا یا تو بیک کو معاملہ میں ڈالنا ہے یا مولوی صاحب کو معافی جرمانہ اور واپسی جرمانہ میں تمیز نہیں ہے جو غالباً انکی شان فحشیت کے خلاف ہے۔

سوئی جرمانہ کا سوال تو ہے ہوا۔ مولوی صاحب حیا سے کام لیں گے تو انی اس غلطی کا اعتراف کریجئے ورنہ انکی بے سود تردید کریجئے۔

دوسرا جھوٹ جو مولوی صاحب نے اس تحریر میں شائع کیا ہے یہ ہے۔

۱۔ کہ جس مقدمہ سے یہ سارا سلسلہ علاوہ خود کشن می کی طرف سے مولوی کرم الدین صاحب پر لایا گیا تھا۔ انکے جواب میں میں لعنت اللہ علی الکاذبین کے سوا کچھ نہیں بولی ساری دنیا واقف اور آگاہ ہے کہ حضرت جتہ اللہ علیہ موعود کی طرف سے کوئی تہذیب مولوی کرم الدین تو کبھی انکے خلاف جنگ نہیں کیا گیا یہی تو کمال شفقت اور رحمت ہے ورنہ اگر یہ دھوکہ پاک قانونی حقوق سے فائدہ اٹھاتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ مولوی فاضل صاحب! بڑے بڑے فاضل (خیال خوش) درست ہو جائے اور وہ بازی بولیاں جو انکے اور اس کی جماعت کے خلاف بولی جا رہی ہیں۔ رگ جاتیں بائیں لگا رکھیں جیسے مقدمہ میں باوصفہ عدالت نے خود کہا کہ آپ کو نالاش کرنے کا حق ہے مقدمہ نہ کیا وہ تو ایسا عمیل الاخلاق انسان ہے کہ سوئی ہوئی ڈگری تک کے معاف کر دینے سے بھی دریغ نہیں کرتا اور وہ بھی اپنے مخالفوں کو دسہ باتیں ہے

گامیان سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو رحم ہے جو شریعت اور فضا لکھائے ہیں پھر بیکرا کرم الدین کے خلاف انہوں نے کوئی مقدمہ کیا کیا کھلا جھوٹ ہے۔ آہ! اگر ذرا بھی حیا ہوتی تو ایسی بیہودہ سرائی

کا نام بھی نہ لیتے، کرم الدین کے ساتھ کوئی ذاتی دشمنی اور کینہ نہ تھا بعض حق کی حمایت اور اظہار کے لئے آپ بعض قدم کو در عدالت تک جانا پڑا۔ اور آخر جس فرض کے لئے وہ گئے تھے خدا کے فضل و کرم سے ہمیں وہ پورے کامیاب ہو گئے۔

مولوی فاضل! اگر مولوی کرم الدین کا پناہ بیان ہی کسی پڑھ لیتا تو وہ یہ پرگز نہ کہتا کہ مولوی کرم الدین نے بغرض صداقت دعویٰ کیا تھا۔ کیونکہ مولوی کرم الدین جو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسکا دعویٰ بغرض صداقت نہیں تھا بلکہ سب سے (ایڈیٹر انکم) دعویٰ بغرض صداقت ہے۔ اقلیت نظر انکے کر بھیجے یا غیر بھیجے

بہر حال حضرت اقدس کی طرف سے کوئی دعویٰ کرم الدین کے خلاف دائر نہیں کیا گیا تھا۔ اگر مولوی فاضل صاحب! اس فقرہ سے وہ دعویٰ جو حکیم فضل الدین صاحب اور خاکسار ایڈیٹر انکم کی طرف سے مولوی کرم الدین کے خلاف لکھے گئے تھے۔ ملو بن تو میں بنات ادب سے عرض کر دینا کہ اگر انہیں حیا ہوتی تو کبھی ایسی بیہودہ سرائی کا نام بھی نہ لیتے،

کیونکہ اس سے بڑھ کر بڑا درامد کیا ہوگا! مولوی فاضل صاحب! ایمان اور استبازی ان حیا اور انصاف سے بتانا کہ کیا میرے مقدمہ میں مولوی کرم الدین صاحب بری ہیں اور حضرت اقدس کے مقدمہ سے کتنا عرصہ پہلے بری ہوئے تھے؟ یہ سوال اس لئے کیا گیا ہے کہ آپ نے لکھا ہے مدت سے بری ہو چکے تھے۔

بیکسکی انکھوں میں دھول ڈالنے کی آپ تو بڑی کوشش کرتے ہیں مگر کامیاب نہیں ہو سکتے۔ راجہ حکیم فضل الدین صاحب کا مقدمہ اس کا تو اگر آپ ذرا ہی نہ کر کے تو اچھا ہوتا غالباً آپ نے اس کا فیصلہ نہیں پڑھا ہوگا۔ ورنہ ایسی جرأت اور دلیری آپ نہ کرتے کیونکہ وہ مقدمہ تو بڑے بڑے امور پر روشنی ڈالنے والا ثابت ہوا ہے۔ اس لحاظ سے کہ پورے طور پر یہ امر سمجھ میں نہ آتا کہ اس مقدمہ میں کون کامیاب ہوا اور کون ناکام کی قدر تفصیلی بحث بکا رہے۔

(باقی پانچویں نمبر میں)

سید ظہور حسین سجادہ نشین بنار کی رائے

سید ظہور حسین صاحب سجادہ نشین بنار کی ایک رائے اعلیٰ حضرت مجتہد الشیخ مودود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق مجھے اتفاق سے مل گئی ہے میں چاہتا ہوں کہ اسے شائع کروں تاکہ ان کے دوست احباب اور ان کے مدعوین کو یہ کیا عجب کسی کی سعادت ہوگی کہ اسے لکھے اور اسے اس چشمہ ہدایت و رشد تک لے آئے۔ یاد رہے کہ شیخ عبدالرحمن ایک اوسلم ہے جو موضع پورکار پورہ والا ہے ۱۲۵۵ھ جمادی الاول ۱۳۷۵ھ بمطابق ۱۹۵۵ء کو سجادہ نشین مودود کے ہاتھ پر سلاطین ہوا تھا۔ اس کے ساتھ ہی انکی اہلیہ بھی سلاطین ہوئی تھی۔ اس وقت سجادہ نشین تھے۔ نے جو سٹینٹ شیخ صاحب مذکور کو دیا اس میں حضرت اقدس کے متعلق یہی حتمی رائے دیدی۔

جس میں ذیل میں درج کرنا ہوں۔ اما بعد بکا۔ اہل اسلام ہو یا بکا اذہرین آواں سعید و زمان سعید سجادہ نشین سجادہ بنار خواجہ سید برکت صحبت جناب مرزا غلام احمد صاحب مسلمہ اللہ کے رحم و کرم سے نور ایمان در قلب فیض طلب اوقات۔

بنی بخش پوری سالی شد کہ فقیر مستحسن شائع خوش رہم ہر مذکر شہادت آن سرور شہید رانکھین کنڈا کرے برائے حصول این سعادت مرزا غلام احمد سزاوردہ از من اولی بود اس لئے شریعت میں سے اس قدر مقدمہ اس قابل تھا کہ میں سے بطور ایک شہادت کے شائع کر دیتا ناظرین خود ان کو سجادہ نشین مودود تسلیم کرتا ہے کہ حضرت جتہ اللہ علیہ مودود حضرت مرزا غلام احمد صاحب شیعہ و حیدر حضرت۔ میں یہ لکھ باخدا بزرگ ہیں کہ ان کی نظیر اس وقت موجود نہیں ہے اور دوسری جگہ صاف فقہوں میں اشراف ہے کہ وہ مجھ سے ہزار درجہ بہتر ہیں۔

کوئی شخص اگر سچ چاہے کہ یہ جو فاسق نفی کے طور پر لکھا ہے تو مجھے تعجب نہ ہوگا کہ ایسی کس نفی ہی ہو لیکن حضرت اقدس کے خارج علیہ کو تسلیم کیا ہے۔ اور یہی حالت میں کہ شخص مذکور بنار جاکر سلاطین ہوا تھا بنار میں ہی نوادر مولوی مودود تھے مگر کسی کی نسبت اس قسم کے الفاظ انہوں نے نہیں لکھے یہ بیک شہادت ہے جس سے کم از کم سید ظہور الرحمن صاحب کے مرید فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ خدا کرے کہ انکو غور کرنے کی توفیق رفیق حال ہو۔ آمین۔

